



**АРБИТРАЖНЫЙ СУД  
ЧУВАШСКОЙ РЕСПУБЛИКИ-ЧУВАШИИ**

Ленина пр., д. 4, Чебоксары, 428000

---

**О П Р Е Д Е Л Е Н И Е**

г. Чебоксары  
28 ноября 2023 года

Дело № А79-8610/2023

Арбитражный суд Чувашской Республики – Чувашии в составе судьи Андреевой С.В., при ведении протокола судебного заседания секретарем судебного заседания Яковлевой Н.В., рассмотрев в заседании суда дело по заявлению Паукина Валерия Геннадиевича (04.08.1973 года рождения, уроженца с. Шоршелы Мариинско-Посадского района Чувашской АССР, зарегистрирован по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Воинов Интернационалистов, д. 6, кв. 23, ИНН 211603992750, СНИЛС 012-554-332 09), о признании его несостоятельным (банкротом), в отсутствие лиц, участвующих в деле, установил:

Паукин Валерий Геннадиевич обратился в суд с заявлением о признании его несостоятельным (банкротом) и введении процедуры реализации имущества.

В обоснование заявления указано на наличие у должника задолженности перед кредиторами в размере 3 584 576 руб. 36 коп.

Лица, участвующие в рассмотрении заявления, в судебное заседание не явились, своих представителей не направили.

15.11.2023 от Управления Федеральной налоговой службы по Чувашской Республике в суд поступил отзыв с указанием на то, что по состоянию на 13.11.2023 задолженность Паукина В.Г. по платежам в бюджет составляет 150 руб., с ходатайством об оставлении разрешения заявления на усмотрение суда и его рассмотрении в отсутствие своего представителя.

27.11.2023 от ассоциации арбитражных управляющих «Евразия» в суд поступила кандидатура Берг Евгении Владимировны.

28.11.2023 от Паукина В.Г. в суд поступили дополнительные документы: копия трудовой книжки, выписка из ЕГРИП.

28.11.2023 от Управления Росреестра по Чувашской Республике в суд поступило письмо об отсутствии сведений о том, что в отношении Берг Е.В. введены процедуры, применяемые в деле о банкротстве.

В соответствии со статьями 123, 156 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации заявление рассмотрено в отсутствие лиц, участвующих в деле, не явившихся в судебное заседание.

Изучив и оценив письменные материалы дела суд, установил следующее.

В силу пункта 1 статьи 32 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) дела о банкротстве рассматриваются по правилам, предусмотренным АПК РФ, с особенностями, установленными Законом о банкротстве.

Из представленного в материалы дела списка кредиторов и должников гражданина усматривается, что по состоянию на дату подачи заявления о признании банкротом должник имеет непогашенную кредиторскую задолженность, которая не оспаривается должником, перед кредиторами по денежным обязательствам в общем размере 3 584 576 руб. 36 коп.

В подтверждение кредиторской задолженности в указанном размере заявителем представлены справки из кредитных организаций.

Из описи имущества гражданина усматривается, что должник является собственником: земельного участка площадью 9131656,00 кв.м, кадастровый №21:21:000000:488, вид разрешенного использования – для сельскохозяйственного производства, расположенного по адресу: Чувашская Республика, Чебоксарский район, с/пос Атлашевское (4/3927 доля в праве); земельного участка площадью 680,00 кв.м, кадастровый №21:21:062501:237, вид разрешенного использования – для садоводства (1/3 доля в праве); квартиры площадью 37,60 кв.м, кадастровый №21:02:010502:440 (общая совместная собственность).

Представленными в материалы дела документами подтверждается, что должник работает, заработная плата составляет 35 000 руб.; не является индивидуальным предпринимателем.

В силу статьи 213.4 Закона о банкротстве гражданин обязан обратиться в арбитражный суд с заявлением о признании его банкротом в случае, если удовлетворение требований одного кредитора или нескольких кредиторов приводит к невозможности исполнения гражданином денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей в полном объеме перед другими кредиторами и размер таких обязательств и обязанности в совокупности составляет не менее чем пятьсот тысяч рублей, не позднее тридцати рабочих дней со дня, когда он узнал или должен был узнать об этом.

Гражданин вправе подать в арбитражный суд заявление о признании его банкротом в случае предвидения банкротства при наличии обстоятельств, очевидно свидетельствующих о том, что он не в состоянии исполнить денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей в установленный срок, при этом гражданин отвечает признакам неплатежеспособности и (или) признакам недостаточности имущества.

В соответствии со статьей 213.2 Закона о банкротстве при рассмотрении дела о банкротстве гражданина применяются такие процедуры, как реструктуризация долгов гражданина, реализация имущества гражданина, мировое соглашение.

В силу положений статьи 213.6 Закона о банкротстве для целей настоящего параграфа под неплатежеспособностью гражданина понимается его неспособность удовлетворить в полном объеме требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей.

Если не доказано иное, гражданин предполагается неплатежеспособным при условии, что имеет место хотя бы одно из следующих обстоятельств:

- гражданин прекратил расчеты с кредиторами, то есть перестал исполнять денежные обязательства и (или) обязанность по уплате обязательных платежей, срок исполнения которых наступил;

- более чем десять процентов совокупного размера денежных обязательств и (или) обязанности по уплате обязательных платежей, которые имеются у гражданина и срок исполнения которых наступил, не исполнены им в течение более чем одного месяца со дня, когда такие обязательства и (или) обязанность должны быть исполнены;

- размер задолженности гражданина превышает стоимость его имущества, в том числе права требования;

- наличие постановления об окончании исполнительного производства в связи с тем, что у гражданина отсутствует имущество, на которое может быть обращено взыскание.

Пунктом 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве установлено, что по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом арбитражный суд выносит одно из следующих определений:

- о признании обоснованным указанного заявления и введении реструктуризации долгов гражданина;

- о признании необоснованным указанного заявления и об оставлении его без рассмотрения;

- о признании необоснованным указанного заявления и прекращении производства по делу о банкротстве гражданина.

В силу пункта 2 статьи 213.6 Закона о банкротстве определение о признании обоснованным заявления гражданина о признании его банкротом и введении реструктуризации долгов гражданина выносится в случае, если указанное заявление соответствует требованиям, предусмотренным статьей 213.4 Закона о банкротстве, и доказана неплатежеспособность гражданина.

Ходатайство должника о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина отклоняется судом по следующим основаниям.

В силу пункта 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве по результатам рассмотрения обоснованности заявления о признании гражданина банкротом, если гражданин не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве, арбитражный суд вправе на основании ходатайства гражданина вынести решение о признании его банкротом и введении процедуры реализации имущества гражданина.

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.13 Закона о банкротстве план реструктуризации долгов гражданина может быть представлен в отношении задолженности гражданина, соответствующего следующим требованиям:

- гражданин имеет источник дохода на дату представления плана реструктуризации его долгов;

- гражданин не имеет неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленного преступления в сфере экономики и до даты принятия заявления о признании гражданина банкротом истек срок, в течение которого гражданин считается подвергнутым административному наказанию за мелкое хищение,

умышленное уничтожение или повреждение имущества либо за фиктивное или преднамеренное банкротство;

гражданин не признавался банкротом в течение пяти лет, предшествующих представлению плана реструктуризации его долгов;

план реструктуризации долгов гражданина в отношении его задолженности не утверждался в течение восьми лет, предшествующих представлению этого плана.

В силу статьи 65 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации каждое лицо, участвующее в деле, должно доказать обстоятельства, на которые оно ссылается как на основание своих требований и возражений.

Проанализировав представленные в материалы дела документы, суд приходит к выводу, что должником не представлены достаточные доказательства того, что должник не соответствует требованиям для утверждения плана реструктуризации долгов, установленным пунктом 1 статьи 213 Закона о банкротстве.

Положения Закона о банкротстве предусматривают, что дело о банкротстве гражданина должно начинаться с восстановительной процедуры, в частности, процедуры реструктуризации долгов гражданина (пункт 1 статьи 213.6 Закона о банкротстве), то есть Закон о банкротстве устанавливает презумпцию введения процедуры реструктуризации долгов. Пункт 8 статьи 213.6 Закона о банкротстве позволяет ввести процедуру реализации имущества, минуя процедуру реструктуризации долгов, лишь в случае, если гражданин не имеет источников дохода.

Из представленных в материалы дела документов следует, что должник находится в трудоспособном возрасте.

На стадии проверки обоснованности заявления о признании гражданина банкротом преждевременно делать вывод о невозможности удовлетворения требований кредиторов должника путем реструктуризации долгов, исходя из размера требований кредиторов и срока реализации плана реструктуризации долгов, поскольку указанные обстоятельства подлежат установлению на дату составления проекта плана реструктуризации долгов, которая определена пунктом 1 статьи 213.12 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ "О несостоятельности (банкротстве)".

Вопрос о введении процедуры должен решаться исходя из того, что трудоспособный гражданин, попавший в трудную жизненную ситуацию, тем не менее, должен принимать все возможные меры к получению доходов с целью погашения своих обязательств: новое трудоустройство, повышение квалификации, изменение специализации, переход на более скромный уровень потребления, что может быть урегулировано именно условиями плана реструктуризации.

Учитывая то обстоятельство, что должник имеет трудоспособный возраст, в деле отсутствуют доказательства ограничения осуществления трудовой деятельности по каким-либо причинам, правовые основания для введения процедуры реализации имущества должника отсутствуют.

На стадии реструктуризации долгов Паукин В.Г. вправе и обязан принять меры к поиску вариантов погашения своих долгов доступными в сложившейся ситуации способами, достичь с кредиторами соглашения о балансе взаимных интересов.

Банкротство граждан по смыслу Закона о банкротстве является механизмом нахождения компромисса между должником, обязанным и стремящимся исполнять свои обязательства, но испытывающим в этом объективные затруднения, и его кредиторами.

При изложенных обстоятельствах суд не находит оснований для удовлетворения ходатайства должника о введении в отношении него процедуры реализации имущества гражданина.

Невозможность представления плана реструктуризации долгов либо нецелесообразность (невозможность) его утверждения должны быть установлены в ходе процедуры реструктуризации долгов гражданина с учетом мнения финансового управляющего и конкурсных кредиторов на основании объективных данных проведенного финансовым управляющим анализа финансового состояния должника.

Пунктом 2 статьи 213.6 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)» предусмотрено, что при вынесении арбитражным судом определения о признании обоснованным заявления должника, конкурсного кредитора или уполномоченного органа о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов арбитражный суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства в случае, если в рамках рассматриваемого дела затрагиваются права несовершеннолетнего лица или права лица, признанного судом недееспособным.

Как следует из материалов дела Паукин В.Г. находится в браке; имеет одного несовершеннолетнего ребенка.

При таких обстоятельствах, суд привлекает к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина орган опеки и попечительства Чебоксарского района Чувашской Республики.

Представленная ассоциацией арбитражных управляющих «Евразия» кандидатура Берг Евгений Владимировны соответствует требованиям статей 20 и 20.2 Федерального закона "О несостоятельности (банкротстве)".

В порядке статьи 45 Закона о банкротстве финансовым управляющим имуществом должника суд утверждает представленную кандидатуру.

В соответствии со статьей 20.6 Закона о банкротстве вознаграждение в деле о банкротстве выплачивается арбитражному управляющему за счет средств должника, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

Статьями 20.6 и 213.9 Закона о банкротстве вознаграждение финансового управляющего определено законом в фиксированном размере, который составляет 25 000 руб. за весь период осуществления им своих полномочий независимо от срока, на который была введена каждая процедура, и которое выплачивается финансовому управляющему одновременно по завершении процедуры, применяемой в деле о банкротстве гражданина, за счет средств гражданина, если иное не предусмотрено Законом о банкротстве.

На основании изложенного суд считает возможным утвердить вознаграждение финансовому управляющему за счет средств должника в размере 25 000 руб. одновременно; денежные средства внесены на депозитный счет Арбитражного суда Чувашской Республики – Чувашии заявителем по делу (должником): на выплату вознаграждения финансовому управляющему должника за проведение одной процедуры банкротства, применяемой в деле о банкротстве гражданина, по чеку-ордеру от 26.10.2023 операция 11 на сумму 25 000 руб.; на

возмещение расходов процедуры банкротства – по чеку от 18.10.2023 на сумму 10 000 руб.

Руководствуясь статьями 2, 3, 4, 20, 20.2, 20.6, 45, 213.6, 213.9, 213.11, 213.27 Закона о банкротстве, статьями 176, 184, 223 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации, арбитражный суд

#### О П Р Е Д Е Л И Л :

признать требование Паукина Валерия Геннадиевича (04.08.1973 года рождения, уроженца с. Шоршелы Мариинско-Посадского района Чувашской АССР, зарегистрирован по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Воинов Интернационалистов, д. 6, кв. 23, ИНН 211603992750, СНИЛС 012-554-332 09), о признании его несостоятельным (банкротом) обоснованным.

Ходатайство Паукина Валерия Геннадиевича о введении процедуры реализации имущества гражданина отклонить.

Ввести в отношении Паукина Валерия Геннадиевича процедуру реструктуризации долгов гражданина.

Привлечь к участию в рассмотрении дела о банкротстве гражданина Паукина Валерия Геннадиевича орган опеки и попечительства Чебоксарского района Чувашской Республики.

Утвердить финансовым управляющим Паукина Валерия Геннадиевича члена ассоциации арбитражных управляющих «Евразия» Берг Евгению Владимировну, ИНН 212701134978, регистрационный номер в сводном государственном реестре арбитражных управляющих – 20769, адрес для направления корреспонденции: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, а/я 27.

Утвердить вознаграждение финансового управляющего в размере 25 000 руб. единовременно.

Судебное заседание по рассмотрению дела о банкротстве Паукина Валерия Геннадиевича состоится в **09 часов 30 минут «23» апреля 2024 года** в помещении Арбитражного суда Чувашской Республики по адресу: г.Чебоксары, пр. Ленина, 4, кабинет № 419, тел. 24-01-37, факс (8352)62-54-00.

В силу разъяснений, изложенных в Обзоре судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2021), утвержденном Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 07.04.2021 (ответ на вопрос 5), истребовать в отношении должника Паукина Валерия Геннадиевича (04.08.1973 года рождения, уроженца с. Шоршелы Мариинско-Посадского района Чувашской АССР, зарегистрирован по адресу: Чувашская Республика, г. Новочебоксарск, ул. Воинов Интернационалистов, д. 6, кв. 23, ИНН 211603992750, СНИЛС 012-554-332 09), сведения о государственной регистрации актов гражданского состояния из Государственной службы Чувашской Республики по делам юстиции, сведения из Единого государственного реестра недвижимости из Управления Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии по Чувашской Республике, филиала федерального государственного бюджетного учреждения «Федеральная кадастровая палата Федеральной службы государственной регистрации, кадастра и картографии» по Чувашской Республике – Чувашии, Управления ГИБДД МВД России по Чувашской Республике, ФКУ «Центр ГИМС МЧС России по Чувашской Республике-Чувашии», Государственной инспекции по надзору за техническим состоянием самоходных машин и других видов техники

Чувашской Республики, Управления Федеральной службы Войск Национальной Гвардии Российской Федерации по Чувашской Республике о зарегистрированном оружии, об имуществе и совершенных сделках, сведения об открытых счетах, сведения об объектах налогообложения и источниках дохода из Управления ФНС России по Чувашской Республике и обеспечить выдачу этих сведений финансовому управляющему на руки.

При этом арбитражный управляющий несет установленную законом ответственность за разглашение информации, доступ к которой ограничен федеральным законом.

С даты вынесения настоящего определения наступают последствия, установленные статьей 213.11 Закона о банкротстве.

Определение подлежит немедленному исполнению и может быть обжаловано в Первый арбитражный апелляционный суд через Арбитражный суд Чувашской Республики.

Судья

С.В. Андреева

Электронная подпись действительна.

Данные ЭП: Удостоверяющий центр Казначейство России

Дата 03.03.2023 8:39:00

Кому выдана АНДРЕЕВА СВЕТЛАНА ВАЛЕРЬЕВНА